Certifico, para os devidos fins, que esta LEI foi publicada no DOE,

Veto Parcial 293/2022

LEINº 12.186

a seguinte Lei:

e Legislação da Casa Civil do Governado ESTADO DA PARAÍBA

29

DE DEZEMBRO DE 2021.

AUTORIA: DEPUTADA POLLYANNA DUTRA

DE

Dispõe sobre a criação do Dia Estadual de Conscientização sobre a Retinopatia Diabética, no Estado da Paraíba.

# O GOVERNADOR DO ESTADO DA PARAÍBA:

Faço saber que o Poder Legislativo decreta e eu sanciono

Art. 1º Fica instituído, no âmbito do Estado da Paraíba, o dia 12 de novembro como o Dia Estadual de Conscientização sobre a Retinopatia Diabética, inserido no Calendário Oficial de Eventos do Estado.

Parágrafo único. (VETADO).

Art. 2º (VETADO).

Art. 3º Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

PALÁCIO DO GOVERNO DO **ESTADO** PARAÍBA, em João Pessoa, de dezembro de 2021; 133° da 29

Proclamação da República.

VÊDO LINS FILHO

Governador



## VETO PARCIAL 293/2022

Senhor Presidente da Assembleia Legislativa da Paraíba,

Comunico a Vossa Excelência que, nos termos do § 1º do art. 65 da Constituição Estadual, por considerar inconstitucional, decidi vetar o parágrafo único do art. 1º e o art. 3º do Projeto de Lei nº 3.236/2021, de autoria da Deputada Pollyanna Dutra, que "Dispõe sobre a criação do Dia Estadual de Conscientização sobre a Retinopatia Diabética, no Estado da Paraíba".

### RAZÕES DO VETO

O projeto de lei institui o dia 12 de novembro como o Dia Estadual de Conscientização sobre a Retinopatia Diabética.

Quanto à instituição da data celebrativa, não faço objeção. Contudo, na sequência do projeto de lei, outros dispositivos criam obrigações para administração pública. Assim, não obstante o mérito da propositura, sou obrigado a vetar o parágrafo único do art. 1º e o art. 2º do Projeto de Lei nº 3.236/2021.

O projeto de lei é de iniciativa da ilustre deputada Pollyanna Dutra. Por ser de origem parlamentar, não poderia instituir inúmeras obrigações para secretarias do Poder Executivo, sob pena de incidir em inconstitucionalidade, por violar o princípio constitucional da separação de poderes.

O art. 2º preceitua que as atividades previstas no art. 1º ficarão a cargo de uma comissão sob responsabilidade da Secretaria de Estado da Saúde (SES), afrontando o referido princípio constitucional.

O parágrafo único do art. 1º e o art. 2º do Projeto de Lei nº 3.236/2021 invadem competência privativa do Governador, conforme disposto no art. 63, §1º, II, alínea "b" e "e" da Constituição Estadual, vejamos:



#### ESTADO DA PARAÍBA

"Art. 63. A iniciativa das leis complementares e ordinárias cabe a qualquer membro ou comissão da Assembleia Legislativa, ao Governador do Estado, ao Tribunal de Justiça, ao Procurador-Geral de Justiça e aos cidadãos, na forma e nos casos previstos nesta Constituição.

# § 1° <u>São de iniciativa privativa do Governador do Estado</u> as leis que:

 $(\ldots)$ 

II - disponham sobre:

 $(\ldots)$ 

b) <u>organização administrativa</u>, matéria orçamentária e serviços públicos;" (grifo nosso)

 $(\ldots)$ 

e) criação, estruturação e <u>atribuições das Secretarias e</u> <u>órgãos da administração pública</u>".

(Grifo nosso)

Em sendo assim, qualquer ingerência do Poder Legislativo sobre tal matéria inquinará o ato normativo de nulidade, por vício de inconstitucionalidade formal, uma vez que a norma dispõe sobre matéria cuja competência legislativa é conferida, de forma privativa, ao Chefe do Poder Executivo.

Além disso, o Supremo Tribunal Federal entende ser inconstitucional qualquer tentativa do poder Legislativa de definir previamente conteúdos ou estabelecer prazos para que o Poder Executivo disponha sobre matérias relacionadas à sua competência, como se verifica nos julgados abaixo:

"É inconstitucional qualquer tentativa do Poder Legislativo de definir previamente conteúdos ou estabelecer prazos para que o Poder Executivo, em relação às matérias afetas a sua iniciativa, apresente proposições legislativas, mesmo em sede da Constituição estadual, porquanto ofende, na seara administrativa, a garantia de gestão superior dada ao chefe daquele Poder. Os dispositivos do ADCT da Constituição gaúcha, ora questionados, exorbitam da autorização constitucional de auto-organização, interferindo indevidamente na necessária independência e na harmonia entre os Poderes, criando, globalmente, na forma nominada pelo autor, verdadeiro plano de governo, tolhendo o campo de





#### ESTADO DA PARAÍBA

discricionariedade e as prerrogativas próprias do chefe do Poder Executivo, em ofensa aos arts. 2º e 84, II, da Carta Magna." (ADI 179, rel. min. Dias Toffoli, julgamento em 19-2-2014, Plenário, DJE de 28-3-2014.) GRIFO NOSSO.

É salutar destacar que a eventual sanção de Projeto de Lei no qual se tenha constatado vício de iniciativa não seria apta a convalidar a inconstitucionalidade, conforme se infere do posicionamento firmado no Supremo Tribunal Federal:

"A sanção do projeto de lei não convalida o vício de inconstitucionalidade resultante da usurpação do poder de iniciativa. A ulterior aquiescência do chefe do Poder Executivo, mediante sanção do projeto de lei, ainda quando dele seja a prerrogativa usurpada, não tem o condão de sanar o vício radical da inconstitucionalidade. Insubsistência da Súmula 5/STF. Doutrina. Precedentes." (ADI 2.867, Rel. Min. Celso de Mello, julgamento em 3-12-2003, Plenário, DJ de 9-2-2007.) No mesmo sentido: ADI 2.305, Rel. Min. Cezar Peluso, julgamento em 30-6-2011, Plenário, DJE de 5-8-2011; AI 348.800, Rel. Min. Celso de Mello, decisão monocrática, julgamento em 5-10-2009, DJE de 20-10-2009; ADI 2.113, Rel. Min. Cármen Lúcia, julgamento em 4-3-2009, Plenário, DJE de 21-8-2009; ADI 1.963-MC, Rel. Min. Maurício Corrêa, julgamento em 18-3-1999, Plenário, DJ de 7-5-1999; ADI 1.070, Rel. Min. Sepúlveda Pertence, julgamento em 29-3-2001, Plenário, DJ de 25-5-2001.

São essas, Senhor Presidente, as razões que me levaram a vetar o parágrafo único do art. 1º e o art. 2º do Projeto de Lei nº 3.236/2021, as quais ora submeto à elevada apreciação dos Senhores Membros da Assembleia Legislativa.

João Pessoa, 20 de dezembro de 2021.

JOÃO AZE VEDO LINS FILHO

Governador